



EIROPAS REĢIONĀLĀS
ATTĪSTĪBAS FONDS

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



EIROPAS SAVIENĪBA

„DAUGAVPILS CELTNIĒKU PROFESIONĀLĀS VIDUSSKOLAS ĒKU KOMPLEKSA INFRASTRUKTŪRAS UZLABOŠANA” (id.Nr. DCPV
2013/3 ERAF)
JAUTĀJUMI UN ATBILDES

Informācijas centrs

1. Darbu apjomos Nr. 1-1 1.6. punktā „Nenesošās rigīpša starpsienas S-02 izbūve W112 150mm (AR.5-01)” ir atsauce uz AR5-01. Projektā nav rasējuma ar šādu numuru.

Lūdzam precizēt, pēc kāda rasējuma var pārbaudīt S-02 sienas apjomu.

Atbilde: Apjomus skatīt “Darbu apjomos”, S-02 un citu sienu eksplikācijas var atrast lapās AR.1-18, AR.2-26, AR.3-25 un AR.4-16 (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

2. Projektā AR 1-18 un AR 1-09 rasējumos ir apzīmēta S-03 siena „Šahtsienu”, bet darbu apjomos nav iekļauta S-03 sienas ierīkošana.

Lūdzam precizēt, kādā daudzumā un kādā pozīcijā jāiekļauj S-03 sienas ierīkošana?

Komisija vērs pretendentu uzmanību, ka atbilstoši atklāta konkursa Nolikuma 2.pielikuma „Finanšu piedāvājums par visu apjomu” un 3.pielikuma „Finanšu piedāvājums ar izslēdzamām daļām” iekļautajai piezīmei Pretendentiem ir jāaizpilda darbu apjomu tabulas, izmantojot tikai latu valūtas vienību. Darbu izmaksās jāparedz visu nepieciešamo materiālu un būvdarbu izmaksas, nepieciešamo pagaidu pasākumu un darbu izmaksas, kā arī visas izmaksas, kas var būt nepieciešamas, lai nodrošinātu atbilstību Latvijas Republikā saistošajām normatīvu aktu prasībām, t.sk., ar darbu pieņemšanas-nodošanas procedūras ar pieņemšanas komisiju organizāciju saistītās izmaksas, kā arī jebkuru citu Tehniskajās specifikācijās minēto darbu pozīciju, kas nav atsevišķi norādītas citviet, izmaksas. Neskatoties uz jebkādiem ierobežojumiem, ko var ietvert atsevišķu posteņu un/vai šīs piezīmes formulējumi, pretendents ir skaidri jāsaprot, ka kopsummas, ko pretendents ierakstījis kopējās cenas sadalījumā, attiecināmas tikai uz pilnībā pabeigtu darbu. Tādēļ summā jāiekļauj visas papildizmaksas, paredzamās izmaksas un izmaksas, kas būvniekam bija jāparedz, lai saskaņā ar līgumu uzbūvētu, pabeigtu un nodrošinātu ekspluatāciju visiem būvdarbu objektiem (t.sk. analīžu izmaksas, ekspluatācijas dokumentācijas izmaksas, izmaksas par apmācību objektā un apmācību kursu, tai skaitā kursu mācību materiāliem un nepieciešamo aprīkojumu, iekārtu testēšanu un būvdarbiem, marķēšanas un kontroles sūknēšanas izmaksas). Segumu atjaunošanas darbu izmaksās jāparedz seguma uzklāšanas vai atjaunošanas izmaksas, kā arī jebkuru citu darbu gaitā skartā vai bojātā virsma, t.i., ceļu, ietvju un zālāju atjaunošanas izmaksas. Ja darbu apjomu sarakstos ir minēti konkrēti materiālu ražotāju vai produktu nosaukumi, pretendents drīkst piedāvāt un izcenot šiem konkrētajiem produktiem līdzvērtīgus citu

ražotāju produktus, kuri kvalitātes, izpildījuma, ekspluatācijas īpašību, savietojamības un funkcionalitātes ziņā ir līdzvērtīgi vai pārāki kā darbu apjomu sarakstos minētie.

Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Nolikuma 19.2.11. punktam, Iepirkuma komisija neizskata Pretendenta piedāvājumu vai arī izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā jebkurā no šādiem gadījumiem: Pretendents, aizpildot nolikuma 7.pielikuma „Līguma projekts” 4.pielikumu „Darbu apjoma saraksts” un 5.pielikumu „Darbu apjoma saraksts ar izslēdzamām daļām”, ir to grozījis kādā no šiem veidiem: izlaidis atsevišķus darbu nosaukumus, papildinājis ar jauniem darbu nosaukumiem, grozījis darbu nosaukumu vai mērvienību.

3. Projektā AR rasējumi neatbilst BK rasējumiem, piemēram, S-07 siena AR 1-18 rasējumā ir norādīta no FIBO keramzītbetona blokiem b=300, bet BK-3, 4 – monolītas dzelzsbetona. Ko ņemt par pamatu?

Lūdzam precizēt šo neatbilstību.

Atbilde: Lapās AR.1-08 un AR.1-09 ir precizētas saskaņā ar BK rasējumiem.

(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

4. AR 1-08, AR 1-09, AR 1-10 rasējumos sienas ir apzīmētas kā „Jaunas siltinātās viēglbetona ārsienas”, bet AR 1-18 un BK-3 – BK-7 rasējumos – „Monolītbetona siena”.

BK-6 un BK-7 rasējumos sienas norādītas no B30W6F50 betona, bet darbu apjomos Nr. 1-2 1.20. p. – no B20 betona.

Lūdzam risināt šo neatbilstību projektā un darbu apjomos.

Atbilde: Par pareiziem uzskatīt BK rasējumus.

Precizētos stāvu plānus ar sienu marķējumiem skatīt lapās AR.1-08, AR.1-09, AR.1-10. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

Precizēto sienu eksplikāciju skatīt lapā AR.1-18. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

5. Projektā AR 1-08 – AR 1-10 rasējumos siltinātāja biezums ir b=150 mm, bet AR 1-18 rasējumā S-08 siltinātāja biezums ir b=100 mm (bet mezglā aprakstā ir b=150 mm).

Kādam jābūt sienu siltinātāja biezumam? Lūdzam risināt šo neatbilstību un koriģēt 1.44. p. darbu apjomos Nr. 1-1, ja siltinātāja biezums tiks izmainīts.

Atbilde: Sienu siltinājuma biezums – 150mm. Precizēto S-08 rasējumu skatīt lapā AR.1-18. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

6. Darbu apjomos Nr. 1-1 1.7. p. „Stiklotas starpsienas ieskaitot durvju sistēmas” ir 60,9m², bet AR 1-09 rasējumā tā ir vienkārši norādīta. Lai noteiktu šīs starpsienas izmaksas, ir vajadzīgs konstruktīvi izstrādāts rasējums, norādot izmērus, detaļas, durvis, materiālu, krāsu un ugunsizturības pakāpi.

Lūdzam izsniegt rasējumu.

Atbilde: Alumīnija rāmja konstrukcija ar dubulto paketi.

Rasējumu skatīt lapā AR.1-16. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

7. Darbu apjomos Nr. 1-1 1.13 p. „Jumta pārseguma bēniņos J-01 tips izbūve” ir 165,99m², 1.14. p. „Jumta seguma J-02 tips izbūve” ir 257,49m²; projektā AR 1-18, AR 1-13 rasējumā ir norādīts J-03, bet J-01 un J-02 nav izstrādāti, bet J-03 nav iekļauti darbu apjomos.

Lūdzam nodrošināt projekta un darbu apjomu atbilstību.

Atbilde: IT centra jumta apzīmējums ir J-03. Spāru dimensija pēc BK. Jumta eksplikāciju J-03 skatīt lapā AR.1-18.

8. Projektā AR 1-18 rasējumā ir norādīts J-03 „Jumta segums RUUKKI Clasic”, bet AR 1-11, AR 1-12, AR 1-13 ir norādīts „Jumta segums (valcprofils)”.

Ko ņemt par pamatu? Lūdzam arī izsniegt jumta seguma biezumu.

Atbilde: Ruukki Classic profilēta metāla loksne, kā norādīts jumta eksplikācijā J-03 – biezums 0,6mm. Lapā AR.1-12 nomainīts “Jumta segums (valcprofils)” uz “Jumta segums (Ruukki Classic)”, (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

9. AR 1-11 un AR 1-13 rasējumos ir norādīta „Drošības barjera un sniega aiztures barjera” ierīkošana, bet darbu apjomos šis darbs nav iekļauts.

Lūdzam risināt šo neatbilstību. Kādā pozīcijā un kādā daudzumā iekļaut barjeru ierīkošanu? Lūdzam arī izsniegt barjeru izmērus un tipus.

Atbilde: aprēķinām lūdzam izmantot AR rasējumus.

Drošības barjera ar sniega aiztures barjeru: <http://www.metalmaster.lv/produkcija/sniega-un-drosibas-barjeras/drosibas-barjera-ar-sniega-aiztures-barjeru/>

Komisija vērs pretendentu uzmanību, ka atbilstoši atklāta konkursa Nolikuma 2.pielikuma „Finanšu piedāvājums par visu apjomu” un 3.pielikuma „Finanšu piedāvājums ar izslēdzamām daļām” iekļautajai piezīmei Pretendentiem ir jāaizpilda darbu apjomu tabulas, izmantojot tikai latu valūtas vienību. Darbu izmaksās jāparedz visu nepieciešamo materiālu un būvdarbu izmaksas, nepieciešamo pagaidu pasākumu un darbu izmaksas, kā arī visas izmaksas, kas var būt nepieciešamas, lai nodrošinātu atbilstību Latvijas Republikā saistošajām normatīvu aktu prasībām, t.sk., ar darbu pieņemšanas-nodošanas procedūras ar pieņemšanas komisiju organizāciju saistītās izmaksas, kā arī jebkuru citu Tehniskajās specifikācijās minēto darbu pozīciju, kas nav atsevišķi norādītas citviet, izmaksas. Neskatoties uz jebkādiem ierobežojumiem, ko var ietvert atsevišķu posteņu un/vai šīs piezīmes formulējumi, pretendents ir skaidri jāsaprot, ka kopsummas, ko pretendents ierakstījis kopējās cenas sadalījumā, attiecināmas tikai uz pilnībā pabeigtu darbu. Tādēļ summā jāiekļauj visas papildizmaksas, paredzamās izmaksas un izmaksas, kas būvniekam bija jāparedz, lai saskaņā ar līgumu uzbūvētu, pabeigtu un nodrošinātu ekspluatāciju visiem būvdarbu objektiem (t.sk. analīžu izmaksas, ekspluatācijas dokumentācijas izmaksas, izmaksas par apmācību objektā un apmācību kursu, tai skaitā kursu mācību materiāliem un nepieciešamo aprīkojumu, iekārtu testēšanu un būvdarbiem, marķēšanas un kontroles sūknēšanas izmaksas). Segumu atjaunošanas darbu izmaksās jāparedz seguma uzklāšanas vai atjaunošanas izmaksas, kā arī jebkuru citu darbu gaitā skartā vai bojātā virsma, t.i., ceļu, ietvju un zālāju atjaunošanas izmaksas. Ja darbu apjomu sarakstos ir minēti konkrēti materiālu ražotāju vai produktu nosaukumi, pretendents drīkst piedāvāt un izcenot šiem konkrētajiem produktiem līdzvērtīgus citu ražotāju produktus, kuri kvalitātes, izpildījuma, ekspluatācijas īpašību, savietojamības un funkcionalitātes ziņā ir līdzvērtīgi vai pārāki kā darbu apjomu sarakstos minētie.

Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Nolikuma 19.2.11. punktam, Iepirkuma komisija neizskata Pretendenta piedāvājumu vai arī izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā jebkurā no šādiem gadījumiem: Pretendents, aizpildot nolikuma 7.pielikuma „Līguma projekts” 4.pielikumu

„Darbu apjoma saraksts” un 5.pielikumu „Darbu apjoma saraksts ar izslēdzamām daļām”, ir to grozījis kādā no šiem veidiem: izlaidis atsevišķus darbu nosaukumus, papildinājis ar jauniem darbu nosaukumiem, grozījis darbu nosaukumu vai mērvienību.

10. Darbu apjomos Nr. 1-1 sadaļā „Grīdas” 1.10. punktā „Grīdas pamatnes izbūve tips G-01 uz grunts”=211,37m² un 1.11. punktā „Grīdas pamatnes izbūve tips G-02 uz monolīta pārseguma” = 373,19 m², bet AR 1-18 mezglos un AR 1-09, AR 1-10, AR 1-13 rasējumos ir norādīts pavisam cits marķējums.

Lūdzam novērst šo neatbilstību.

Atbilde: Pareizos apzīmējumus skatīt pēc AR sadaļas.

11. Darbu apjomos Nr. 1-1 sadaļā „Logi un durvis” durvju marķējums un to izmēri neatbilst projektam AR 1-16.

Lūdzam nodrošināt projekta un darbu apjomu atbilstību, un izsniegt pareizu specifikāciju vai veikt grozījumus darbu apjomos.

Atbilde: Logu un durvju marķējumus skatīt pēc AR sadaļas lapās AR.1-16 un AR.1-17. Lapās ir precizēti pagraba logi (AR.1-17: L-05), pie durvīm – vitrīnās (AR.1-16: V-01, V-02, V-03).

(sk. Precizējumus un skaidrojumu no 06.09.2013.)

12. Darbu apjomos Nr. 1-1 1.39. p. „Logu ailu apdare” un 1.40. p. „Durvju ailu apdare” ir doti metros. Izsniegtos AR 1-09, AR 1-10, AR 1-13 rasējumos logi un ārdurvis ir attēloti ārsienu siltināšanā, ārējo atgāžņu nav.

Lai pareizi novērtētu atgāžņu apdares apjomus, kā arī iekšējo palodžu un ārējo lāseņu apdares apjomus, lūdzam izsniegt pareizus logu un ārdurvju uzstādīšanas mezglus. Arī izsniegt palodžu izmēru un materiālu, iekšējo atgāžņu apdari apmetumā vai ar reģipsi (reģipsis pa karkasu vai uz līmes).

Atbilde: Projektā nav paredzēti atgāžņi. Lūdzam precizēt kas ir domāts jautājumā ar “atgāžņiem”.

13. Sadaļā „Fasādes” nav iekļauta ārējo logu un durvju atgāžņu siltināšanas un apdares.

Lūdzam izsniegt risinājumu par siltinātāja biezumu un marku, kā arī kādā pozīcijā iekļaut atgāžņu apdari.

Atbilde: Projektā nav paredzēti atgāžņi. Lūdzam precizēt kas ir domāts jautājumā ar “atgāžņiem”.

14. AR 1-09, AR 1-10 rasējumos visas S-08 ār sienas tiek siltinātas ar minerālvati, pēc tam AR 1-12 rasējumā tiek apdarinātas ar „Fasāžu plāksnēm Swisspearl XPRESSIVE Light Grey” 8 mm pa metāla karkasu un vietām ar „Krāsoto gludu apmetumu”. Darbu apjomos 1.44. p. „Dekoratīvais fasādes apmetums uz sieta un akmens vates siltinājumu 150mm” 45 m² un 1.45. p. „Metāla kasešu ieejas fasādes izbūve” 69,79 m².

1. Lūdzam risināt apjomu un projekta neatbilstību.

Atbilde: S-08 ār sienu ir monolītbetona ār sienu, kas siltināta no ārpusē ar minerālvati (skatīt AR.1-18). Fasādes apdarei tiek izmantots gan apmetums, gan fasāžu plāksnes Swisspearl uz metāla karkasa (skatīt AR.1-12)

(sk. Precizējumus un skaidrojumu no 06.09.2013.)

2. Lūdzam izsniegt fasādes siltināšanas izpildes konstruktīvo mezglu ar flīžu apdari pa metāla karkasu vai „Metāla kasešu ieejas fasādes izbūvi”.

Atbilde: Swisspearl fasādes plāksnes, stiprināšana pie fasādes virs siltumizolācijas ar Z profilu atstājot gaisa vādināšanas šķīrkārtu 25mm. Izmantojot standarta Swisspearl mezglu risinājumu. <http://www.swisspearl.com/download/>

a.iii. Veikt grozījumus darba apjomos, kuri paredz ārējo sienu siltināšanu zem fasādes apdares ar Eternita plāksnēm.

Atbilde: Fasādes apdarei tiek izmantotas Swisspearl plāksnes nevis metāla kasetes. Siltināšana ir nepieciešama arī zem apdares, skatīt S-08.

15. Ēkas augstums ir +7,89 m, fasādes augstums ir +6,45 m. Fasādes darbu veikšanai jābūt uzstādītām sastatnēm, ja augstums ir lielāks par 4 m. Lūdzam iekļaut sadaļā „Fasādes” sastatņu ierīkošanu.

Atbilde: Fasāžu sastatnēm nav izdalīta atsevišķa pozīcija, tās jāiekļauj pie fasāžu izbūves darbiem.

16. Lūdzam izsniegt „pīrāgu” zem aizsargapmales, un no kāda betona tai jābūt izpildītai.

Atbilde: Skatīt precizējumu: TS-10-1 lapu – papildus izstrādāto griezumumu apmalei gar ēku. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

17. Darbu apjomos Nr. 1-1 sadaļā „Citi darbi” 1.49. p. „Ieejas jumtiņu izbūve” = 46,8 m². Projektā AR 1-09 rasējumā ir norādīta „segta terase”, bet nav ne apzīmējuma, ne atsaucis, ne izmēru.

Lūdzam izsniegt konstruktīvi izstrādāto rasējumu ar norādītiem izmēriem, nožogojumu, materiāliem un specifikāciju, mezgliem un griezumumiem.

Atbilde: Skatīt AR.1-20 un BK-20.

18. 150. p. „Margu montāža esošajām kāpnēm”.
Par kādām esošām kāpnēm jaunajā ēkā ir runa?

Atbilde: precizēts 150 p. - „Stikloto margu montāža kāpnēm”.

19. AR 1-19 rasējumā ir norādītas kāpnis ar „Stiklotām margām gar visām malām”, bet darbu apjomos Nr. 1-1 nav stiklotā nožogojuma.

Lūdzam iekļaut darbu apjomos 13,7 m kāpņu stiklotā nožogojuma.

Atbilde: Komisija vērs pretendentu uzmanību, ka atbilstoši atklāta konkursa Nolikuma 2.pielikuma „Finanšu piedāvājums par visu apjomu” un 3.pielikuma „Finanšu piedāvājums ar izslēdzamām daļām” iekļautajai piezīmei Pretendentiem ir jāaizpilda darbu apjomu tabulas, izmantojot tikai latu valūtas vienību. Darbu izmaksās jāparedz visu nepieciešamo materiālu un būvdarbu izmaksas, nepieciešamo pagaidu pasākumu un darbu

izmaksas, kā arī visas izmaksas, kas var būt nepieciešamas, lai nodrošinātu atbilstību Latvijas Republikā saistošajām normatīvu aktu prasībām, t.sk., ar darbu pieņemšanas-nodošanas procedūras ar pieņemšanas komisiju organizāciju saistītās izmaksas, kā arī jebkuru citu Tehniskajās specifikācijās minēto darbu pozīciju, kas nav atsevišķi norādītas citviet, izmaksas. Neskatoties uz jebkādiem ierobežojumiem, ko var ietvert atsevišķu posteņu un/vai šīs piezīmes formulējumi, pretendents ir skaidri jāsaprot, ka kopsummas, ko pretendents ierakstījis kopējās cenas sadalījumā, attiecināmas tikai uz pilnībā pabeigtu darbu. Tādēļ summā jāiekļauj visas papildizmaksas, paredzamās izmaksas un izmaksas, kas būvniekam bija jāparedz, lai saskaņā ar līgumu uzbūvētu, pabeigtu un nodrošinātu ekspluatāciju visiem būvdarbu objektiem (t.sk. analīžu izmaksas, ekspluatācijas dokumentācijas izmaksas, izmaksas par apmācību objektā un apmācību kursu, tai skaitā kursu mācību materiāliem un nepieciešamo aprīkojumu, iekārtu testēšanu un būvdarbiem, marķēšanas un kontroles sūknēšanas izmaksas). Segumu atjaunošanas darbu izmaksās jāparedz seguma uzklāšanas vai atjaunošanas izmaksas, kā arī jebkuru citu darbu gaitā skartā vai bojātā virsma, t.i., ceļu, ietvju un zālāju atjaunošanas izmaksas. Ja darbu apjomu sarakstos ir minēti konkrēti materiālu ražotāju vai produktu nosaukumi, pretendents drīkst piedāvāt un izcenot šiem konkrētajiem produktiem līdzvērtīgus citu ražotāju produktus, kuri kvalitātes, izpildījuma, ekspluatācijas īpašību, savietojamības un funkcionalitātes ziņā ir līdzvērtīgi vai pārāki kā darbu apjomu sarakstos minētie.

Vēršam uzmanību, ka atbilstoši Nolikuma 19.2.11. punktam, Iepirkuma komisija neizskata Pretendenta piedāvājumu vai arī izslēdz Pretendentu no turpmākās dalības iepirkuma procedūrā jebkurā no šādiem gadījumiem: Pretendents, aizpildot nolikuma 7.pielikuma „Līguma projekts” 4.pielikumu „Darbu apjoma saraksts” un 5.pielikumu „Darbu apjoma saraksts ar izslēdzamām daļām”, ir to grozījis kādā no šiem veidiem: izlaidis atsevišķus darbu nosaukumus, papildinājis ar jauniem darbu nosaukumiem, grozījis darbu nosaukumu vai mērvienību.

20. Lūdzam izsniegt konstruktīvo risinājumu par kāpņu ierīkošanu, jo AR 1-19 lapa ir nepilnīgi izstrādāta, kā arī iekļaut darbu apjomos kāpņu ierīkošanu, jo 1.51. p. ir paredzēta tikai „Kāpņu pakāpienu apstrāde = 23,40 m²”.

*Atbilde: Skatīt precizēto AR.1-19 lapu ar kāpņu un to margu detalizāciju.
(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*

21. 1.52. p. „Margu montāža gaismai pārsegumā” = 13.45 m.

Lūdzam izsniegt konstruktīvo risinājumu, lai pareizi novērtētu šīs pozīcijas izmaksas.

*Atbilde: Skatīt precizēto lapu AR.1-21.
(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*

22. 1.53. p. „Žalūziju montāža uz fasādes” = 15,6 m.

Lūdzam izsniegt konstruktīvo risinājumu, kā arī no kāda materiāla un kāda tipa paredzētas žalūzijas, lai pareizi novērtētu šīs pozīcijas izmaksas.

Atbilde: 1,5 x 13,8m alumīnija konstrukcija ar fiksētām žalūzijām. <http://www.shadinglouvres.com/solar-shading-systems/fixed-exterior-sun-shade-louvers/>

23. 1.54. p. „Nojumes metāla nesošās konstrukcijas montāža” 1 kompl.

Lūdzam izsniegt konstruktīvo risinājumu, lai varētu aprēķināt 1 komplekta izmaksas.

Atbilde: Skatīt AR.1-20 un BK-20.

24. BK rasējumos nav konstruktīvo rasējumu ar specifikācijām par pamatu ierīkošanu. Nav norādīts pamatu ielikšanas dziļums, nav norādīti izmēri.
Lūdzam izsniegt konstruktīvos rasējumus.

Atbilde: Skatīt projekta BK sadaļu: BK-2, BK-3 lapas.

25. BK 3, 4, 5 rasējumos „Veidņu plāns” nav norādīti izmēri, lai aprēķinātu veidņu platību.
Lūdzam izsniegt papildinātus rasējumus.

Atbilde: Skatīt projekta BK sadaļu: BK-4-...-BK-10 lapas.

26. BK rasējumos nav specifikāciju un nav izstrādāta 2. stāva pārsegumu stiegrošana. Nav iespējams pēc attēliem pārbaudīt stiegrojuma un betonējuma daudzumu.

Lūdzam izsniegt risinājumu par 2. stāva pārsegumu.

Atbilde: Skatīt projekta BK sadaļu: BK-13, BK-14, BK-15 lapas.

27. BK rasējumos nav rasējumu par kolonnu un rīģeļu betonēšanu un stiegrošanu.
Lūdzam izsniegt izstrādātus rasējumus ar atzīmēm un specifikācijām.

Atbilde: Skatīt projekta BK sadaļu: BK-11, BK-12, BK-15 lapas.

28. Nav izstrādāta jumta spāru sistēma.

Lūdzam izsniegt izstrādāto spāru sistēmas konstruktīvo rasējumu ar atzīmēm un specifikācijām.

Atbilde: Skatīt projekta BK sadaļu: BK-16, BK-17 lapas.

29. Lūdzam izsniegt risinājumu par 2. stāva griestiem, jo 2. stāva pārseguma nav ne BK, ne apjomos, bet apdares kartē AR 1-15 un sadaļā „Griesti” 1.26. p. un 1.27. p. apjoms ir ņemts vērā.

Atbilde: Atbilstoši AR.1-15 Piekārtie griesti (PG-02) ir tikai Bibliotēkas darbinieku zonā. Skatīt precizēto lapu AR.1-14 ar griestu plāniem.

(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

30. Lūdzam izsniegt slēdzienu par gruntniem un grunts ūdeņu līmeni zem informācijas centra ēkas.

Atbilde: skatīt pievienoto projekta dokumentācijai ģeotehnisko izpēti.

(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)

31. Nav izstrādātas un nav iekļautas apjomos šādas konstrukcijas:

- segta terase – *skatīt punkta 23.atbildi*
 - saules aizslietnis – *skatīt punkta 22.atbildi*
 - grāmatu pacēlāja šahta –*pēc izvēlētā pacēlāja specifikācijām, skatīt pielikumu P-01 (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*
 - grāmatu pacēlajs (tips?) - *skatīt pielikumu P-01 (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*
 - iekšējais panduss uz 2. stāvu un laukums – *pandusa vietā ir kāpnēs, skatīt precizēto AR sadaļu(sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*
 - šī pandusa un laukuma nožogojums – *šo kāpņu margas pēc AR.1-19 parauga (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*.
 - lieveņi – *projektā nav paredzēts lievenis, lūdzam precizēt, par kādu lieveni ir runa.*
 - lieveņu nožogojums – *projektā nav paredzēts lievenis, lūdzam precizēt par kādu lieveni ir runa.*
 - kāpnēs uz lieveni – *projektā nav paredzēts lievenis, lūdzam precizēt par kādu lieveni ir runa.*
 - terases nožogojums, izeja uz terasi – *pēc AR.1-21 parauga. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*
 - nav bedru pagraba logiem – *skatīt precizēto AR.1-08. (sk. Precizējumus un skaidrojumus no 06.09.2013.)*
 - aizbīdāma siena 1. stāva plānā AR 1-09 – *standarta risinājums, bīdāmās paneļu starpsienas <http://www.starpsiena.lv/products/2/189>*
 - nav dzegas mezgla, nav izstrādāti jumta piekļāvumi pie esošām sienām – *tiks precizēts autoruzraudzības kārtībā*
 - nav kāpņu izmēru, izvietojuma pie lūkām (1.17. p. apjomi Nr. 1-1) un to tipa – *lūdzam precizēt par kādām kāpnēm ir runa.*
- Lūdzam precizēt šo neatbilstību.

06.09.2013.